

Notulen van de vergadering van de Gemeenteraad van donderdag 25 februari 2021

| | |
|------------------|--|
| Aanwezig: | Chris Delneste, Voorzitter van de Raad Francis Benoit, Burgemeester Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandebussche, Jan Deprez, Schepenen Bram Deloof, Voorzitter van het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst Rik Bouckaert, Fanny Decock, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Isabelle Vereecke, Els Verhagen, Bernard Marchau, raadsleden Els Persyn, Algemeen Directeur |
|------------------|--|

Verontschuldigd:

De vergadering begint om 19:35 uur

BEKRACHTIGING BURGEMEESTERSBESLUIT

1. Bekrachtiging van het besluit burgemeester van 5 februari 2021 inzake het virtueel karakter van de volgende Gemeente-en OCMW- raad

Bevoegdheid en juridische grond

De Nieuwe Gemeentewet, in het bijzonder de artikelen 133, 134 en 135.
Het Ministerieel Besluit van 20 december 2020, houdende dringende maatregelen
om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Feiten, context en argumentatie

Het behoort tot de taak en bevoegdheid van de gemeente tot het nemen van
passende maatregelen om epidemieën, zoals de ernstige dreiging die het COVID-
19-virus met zich meebrengt, te voorkomen (artikel 135, §2, tweede lid, 5°,
N.Gem.W.).

Vandaar besliste de burgemeester in het Besluit van de Burgemeester van 5
februari 2021 om de Gemeente- en OCMW-raad van 25 februari 2021 virtueel te
laten doorgaan.

Volgens art. 134 §1 van de Nieuwe Gemeentewet moet dit besluit in de
gemeenteraad bekrachtigd worden.

Verwijzingen

Besluit van de burgemeester van 5 februari 2021.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 5 februari 2021 houdende "Politieverordening betreffende het virtueel karakter van de volgende Gemeente- en OCMW-raad op 25 februari 2021 om de verspreiding van het Coronavirus COVID-19 te beperken".

GOEDKEUREN NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG VORIGE GEMEENTERAAD

2. Goedkeuren notulen en zittingsverslag vorige gemeenteraad

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 21 januari 2021 worden goedgekeurd.

OPENBAAR

A-PUNT

FINANCIËEL BEHEER

3. Kaderovereenkomst HVZ Fluvia - lichten putoptie voor de kazerne van de gemeente Kuurne: goedkeuring

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Feiten, context en argumentatie

De gemeente Kuurne is lid van hulpverleningszone Fluvia waarbinnen over de gemeentegrenzen heen in een netwerk van brandweerposten op verschillende vlakken wordt samengewerkt.

De gemeente Kuurne en de steden en gemeenten Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Ledegem, Lendelede, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem (hierna gezamenlijk de "Steden en Gemeenten" genoemd) zijn houder van rechten met betrekking tot welbepaalde onroerende goederen die als kazerne-infrastructuur dienst doen (de "Kazerne-infrastructuur"), gelegen in de provincie West-Vlaanderen. Voor de gemeente Kuurne is dit de Kazerne, Weggevoerdenplein 8, 8520 Kuurne. Kadastrale beschrijving: Kuurne, 1^{ste} afdeling, sectie C - 292 f: situatie op 31 december 2019.

Fluvia was tot 2019 houder van een kosteloos gebruiksrecht met betrekking tot elk van de onroerende goederen (uitgezonderd de grond) deel uitmakend van de Kazerne-infrastructuur.

Fluvia en de Steden en Gemeenten hebben vastgesteld dat de huidige organisatie van de Kazerne-infrastructuur suboptimaal is en dat verregaande investeringen noodzakelijk zijn om de Kazerne-infrastructuur te kunnen laten voldoen aan de noden van de zone in de huidige technische en organisatorische context. Fluvia heeft echter vastgesteld dat deze kosteloze ingebruikneming van de Kazerne-infrastructuur niet optimaal was waardoor noodzakelijke investeringen vaak te lang uitbleven. Daarom werd er door Fluvia en vertegenwoordigers van alle steden en gemeenten van de zone gezocht naar een juridische structuur om de operationele werking van de zone te optimaliseren. Alle afspraken werden opgenomen in een kaderovereenkomst. De gemeenteraad keurde in zitting van 10 december 2020 de kaderovereenkomst voor de organisatie van de kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia goed.

In de kaderovereenkomst behoort de kazerne van de gemeente Kuurne tot categorie 3. De gemeente Kuurne moet binnen de 6 maanden beslissen of ze de putoptie waarover ze door de ondertekening van de kaderovereenkomst beschikt wil lichten of eraan wil verzaken.

Wat houdt de putoptie in:

- Kosteloze gebruiksovereenkomst loopt voort tot datum van notariële opstalakte.
- Nieuwe investeringen en kosten aan de kazerne worden na het lichten van de putoptie betaald door HVZ Fluvia en niet meer door de gemeente.
- Voor de overdracht van de bestaande infrastructuur aan HVZ Fluvia wordt de gemeente Kuurne vergoed als volgt:
 - Boekwaarde van investeringen tussen 1 januari 2015 en kaderovereenkomst, voor zover meer dan 1.000 euro en aantoonbaar (min eventuele subsidies).
 - Prijs van investeringen vanaf kaderovereenkomst, voor zover overeengekomen met Fluvia (min eventuele subsidies).

De vergoeding zal maar gebeuren bij overschotten bij HVZ Fluvia. Hier moet niet echt op gerekend worden. We hebben gemerkt dat ook de inbreng van het wagenpark niet volledig vergoed is kunnen worden met overschotten. De gemeente Kuurne ziet wel af van een huurvergoeding van 10% op de op heden ingeschatte huurwaarde. Deze bedraagt voor de kazerne Kuurne 7.172,98 euro.

In mensentaal moet de gemeente Kuurne volgende overweging maken:

- ofwel de putoptie lichten: dit betekent dat vanaf het lichten van de putoptie alle kosten verbonden aan de Kazerne Kuurne gedragen worden door de HVZ Fluvia. De gemeente Kuurne geniet geen huuropbrengst van 7.172,98 euro per jaar.
- Ofwel de verzaken aan de putoptie: dit betekent dat de gemeente Kuurne verder instaat voor de investeringen aan de kazerne Kuurne. Daartegenover staat wel een huuropbrengst van 7.172,98 euro per jaar.

Verwijzingen

Beslissing van de gemeenteraad van 10 december 2020 houdende de goedkeuring van de kaderovereenkomst voor de organisatie van de kazerne-infrastructuur ten voordele van de hulpverleningszone Fluvia.

Financiële impact

Geen directe gevolgen op het MJP.

Adviezen en visum

Advies financieel directeur:

Uit de aankoopoverleggen blijken vanuit HVZ Fluvia nogal wat wensen te bestaan voor bijkomende investeringen: vooral naar sanitair en kleedkamer toe. Het is ook goed mogelijk dat de volgende jaren nog extra investeringen moeten gebeuren. De financieel directeur pleit voor het kiezen van zekerheid en de putoptie te lichten. De kans is heel reëel dat er jaarlijks voor meer dan 7.172,98 euro aan investeringen gebeuren in de kazerne van Kuurne en dit bekeken over een horizon van een 5-tal jaar. De huuropbrengsten zijn niet meegerekend in de AMJP1 2020-2025. Het lichten of verzaken van de putoptie zal geen directe gevolgen hebben voor het MJP.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist de putoptie voor de kazerne gemeente Kuurne te lichten.

Artikel 2

De beslissing van de gemeenteraad wordt overgemaakt aan de HVZ Fluvia.

Ruimtelijke omgeving

4. Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening - goedkeuren huishoudelijk reglement

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Artikel 1.3.3. en 1.3.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening met betrekking tot de oprichting en samenstelling van de Gecoro.

Het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening van 19 mei 2000 en gewijzigd op 7 september 2018.

De beslissing van de gemeenteraad in zitting van 21 november 2019 houdende de aanduiding van de leden van de Gecoro voor de legislatuur 2019-2024.

De goedkeuring van het huishoudelijk reglement, opgemaakt door de Gecoro uit de vorige legislatuur, van de gemeenteraad van 18 juni 2015.

Feiten, context en argumentatie

In zitting van 8 december 2020 formuleerde de GECORO een voorstel tot het aanpassen en goedkeuren van het huishoudelijk reglement:

Art. 2 §3

de openingsuren van het omgevingsloket worden weggelaten en vervangen door: Het omgevingsloket werkt enkel op afspraak.

Art. 6 § 6 wordt geschrapt en vervangen door:

§ 6. De Gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. Zo niet en bij verhindering van de voorzitter neemt het oudste als deskundige aangeduide commissielid de functie van voorzitter op.

De voorzitter leidt en organiseert de vergadering.

Art. 10 § 1 wordt aangevuld met onderstaande:

* één vertegenwoordiger van de andere adviesraden, aangeduid door de voorzitter van die adviesraad (voor zover die adviesraad nog niet door een lid van de Gecoro vertegenwoordigd wordt).

Art. 12 § 1 t/m 4 wordt geschrapt en vervangen door:

§ 1. De Gecoro krijgt een jaarlijks werkingsbudget dat voldoende is om de presentiegelden voor de plenaire vergaderingen te betalen.

Verwijzingen

Beslissing van de gemeenteraad van 18 juni 2015 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de GECORO.

Ontwerp van huishoudelijk reglement van de GECORO.

Verslag van de GECORO van 8 december 2020.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel

De wijzigingen van het huishoudelijk reglement van de GECORO worden integraal goedgekeurd zoals hieronder opgenomen:

GEMEENTELIJKE COMMISSIE VOOR DE RUIMTELIJKE ORDENING

GEWIJZIGD HUISHOUDELIJK REGLEMENT

Art. 1.

§ 1. De GECORO brengt verplicht advies uit bij:

- De opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan
- De opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen
- Stedenbouwkundige verordeningen of verkavelingsverordeningen
- Het gemeentelijk jaarprogramma rond ruimtelijke ordening
- Stedenbouwkundige vergunningen of verkavelingsvergunningen (nog te bepalen door het Vlaamse Gewest)
- Andere vraagstukken van ruimtelijke ordening van gemeentelijke of andere overheden

§ 2. De GECORO kan op eigen initiatief haar advies geven over bepaalde vergunningsaanvragen of geplande gemeentelijke projecten, zelf aanzet geven tot de opmaak van bepaalde instrumenten zoals reglementen, verordeningen, ...

§ 3. De GECORO kan openbare informatie uitwisselen met andere raden of inwoners via folders, informatievergaderingen enz.

Art. 2.

§ 1. De GECORO vergadert wanneer zij bijeengeroepen wordt door de voorzitter, of indien deze verhinderd is, de ondervoorzitter. De voorzitter, of indien deze verhinderd is, de ondervoorzitter, roept de effectieve en alle plaatsvervangende leden van de GECORO en de externe genodigden binnen de 15 kalenderdagen samen.

De voorzitter, of indien deze verhinderd is de ondervoorzitter, moet de commissie verplicht bijeenroepen:

- Binnen de vijftien dagen die volgen op een verzoek van de gemeenteraad of het College van Burgemeester of Schepenen
- Binnen de vijftien dagen die volgen op een verzoek om advies over een vergunningsaanvraag dat wordt voorgelegd door de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar.
- Op verzoek van minstens één derde van de leden van de GECORO.
- Voor die punten die decretaal worden geregeld.

§ 2. De voorzitter, of indien deze verhinderd is de ondervoorzitter, stelt de agenda vast en stuurt deze samen met de uitnodiging aan alle leden van de GECORO, effectief en plaatsvervangend.

§ 3. Bij de uitnodiging en de agenda wordt minstens een samenvatting of een toelichting gevoegd over de punten die besproken worden op de vergadering.

Alle leden, zowel de effectieve leden als de plaatsvervangende leden, ontvangen een digitale versie van de plannen toegestuurd. Op verzoek kan een uitgeprinte versie bekomen worden.

Het omgevingsloket werkt enkel op afspraak.

§ 4. Elk lid van de commissie kan ten laatste acht kalenderdagen voor de vergadering agendapunten doorgeven aan het secretariaat, vergezeld van een verklarende nota of document.

Deze bijkomende agendapunten zullen worden verstuurd aan alle leden.

De voorzitter, of indien deze verhinderd is de ondervoorzitter, samen met de secretaris, deelt de bijkomende agendapunten onverwijld mee bij de aanvang van de vergadering.

§ 5. Er worden geen vergaderingen van de GECORO samengeroepen tijdens de verlofperiodes :

- paasverlof

- kerstverlof
- zomerverlof tussen 15 juli en 20 augustus

Art. 3.

De GECORO kan slechts geldig beslissen wanneer ten minste de helft van de leden aanwezig is. Is die voorwaarde niet vervuld, dan wordt de GECORO binnen de acht kalenderdagen bijeengeroepen met dezelfde agenda en kan zij geldig beslissen ongeacht het aantal aanwezige leden.

Art. 4.

Er wordt mondeling gestemd.

De beslissingen worden met meerderheid van de uitgebrachte stemmen genomen. Bij staking van stemmen beslist de stem van de voorzitter, of indien deze verhinderd is de ondervoorzitter.

De voorzitter stemt het laatst.

De vaste secretaris van de GECORO heeft geen stemrecht.

Art. 5.

Een lid van de GECORO dat persoonlijk belang heeft bij het besproken onderwerp, mag noch de bespreking ervan, noch de beraadslaging over het advies van de GECORO en de stemming erover bijwonen. Over de punten waar een lid van de Gecoro als ontwerper vermeld wordt, onthoudt hij zich bij de stemming.

Art. 6.

§ 1. Het mandaat van de leden van de GECORO duurt zes jaar, en kan hernieuwd worden. Wanneer een mandaat vacant wordt ten gevolge van overlijden of ontslag, of om enigerlei andere reden, wordt het mandaat ingenomen door de plaatsvervanger. De plaatsvervanger voltooit het mandaat van het lid, dat hij vervangt.

§ 2. Elk lid dat zonder verantwoording driemaal na elkaar afwezig is, is ambtshalve ontslagnemend. De voorzitter brengt de betrokkene daarvan schriftelijk op de hoogte.

§ 3. Afwezigheden worden vooraf gemeld op het secretariaat van de GECORO, Marktplein 9, 8520 Kuurne, tel. 056/73.71.43, e-mail: omgevingsloket@kuurne.be

§ 4 De plaatsvervanger kan als nieuw effectief worden aangesteld door de gemeenteraad, waarbij deze dan tezelfdertijd een nieuwe plaatsvervanger aanduidt uit dezelfde maatschappelijke geledingen.

§ 5. Indien een lid van de GECORO op een vergadering niet of niet gedurende de hele vergadering aanwezig kan zijn, verwittigt het lid het secretariaat voor de aanvang van de volgende vergadering.

Het effectieve lid dient zelf contact op te nemen met zijn/haar plaatsvervanger teneinde hem/haar op de hoogte te stellen van zijn/haar afwezigheid.

§6 De Gemeenteraad kan onder de leden een ondervoorzitter aanwijzen. Zo niet en bij verhindering van de voorzitter neemt het oudste als deskundige aangeduide commissielid de functie van voorzitter op.

De voorzitter leidt en organiseert de vergadering.

Art. 7.

De secretaris maakt van de vergadering een verslag dat de essentie van de bespreking weergeeft en de gebruikte argumenten.

Het verslag bevat eveneens de formulering van het advies met de volgende punten:

- een verwijzing naar het onderwerp
- het geformuleerde advies en de motivering ervan
- het resultaat van de stemming
- weergave van de minderheidsstandpunten

De adviezen worden ondertekend door de voorzitter en de vaste secretaris

Het verslag wordt binnen de 14 kalenderdagen overgemaakt aan alle leden, waarna de leden binnen de 8 dagen eventuele opmerkingen kunnen formuleren. Indien

geen opmerkingen binnen de termijn worden geformuleerd, wordt het verslag principieel als goedgekeurd aangenomen.

Indien er opmerkingen zijn worden deze doorgestuurd door het secretariaat naar alle leden van de gecoro.

Het verslag wordt meegestuurd met de uitnodiging van de volgende vergadering. Het verslag en de eventueel ontvangen opmerkingen, wordt de eerstvolgende vergadering ter definitieve goedkeuring aan de GECORO voorgelegd. Indien er opmerkingen of bijschriften zijn worden deze opgenomen in het verslag van deze vergadering waarin de goedkeuring van het vorige verslag wordt gevraagd.

Art. 8.

De GECORO kan steeds beslissen (onverminderd de wettelijke regels inzake bescherming van de persoonlijke levenssfeer) bij twee derde van de stemmen van alle leden over het geheel of gedeeltelijk openbaar houden van de vergadering. 'Openbaar' houdt in dat het publiek op eigen initiatief aanwezig is op de zitting, zonder lid te zijn van de GECORO, zonder dat zij zijn uitgenodigd als vertegenwoordiger van een politieke fractie of om een toelichting te geven zie art 9. Tijdens de openbare gedeelten van de zitting kan het publiek niet deelnemen aan de besprekingen en evenmin aan de beraadslaging over het advies en de stemming erover. Zij kunnen de vergadering alleen bijwonen (geen inspraak).

De openbaarheid wordt voorgesteld door de voorzitter in de samenroepingsbrief tot de vergadering. Deze openbaarheid wordt tenminste 8 dagen voor de vergadering bekendgemaakt bij uitplakking en vermeld in het infoblad, behoudens wanneer de vergadering het anders beslist.

Binnen de vijf dagen wordt er een toelichting verstrekt aan de leden van de Gecoro door de voorzitter en de secretaris. De openbaarheid van de zitting wordt bekrachtigd tijdens deze voorlichtingsvergadering.

Art. 9.

De GECORO kan beroep doen op de medewerking van speciaal bevoegde personen. Het kan bijvoorbeeld gaan om de schepen van ruimtelijke ordening, een afgevaardigde van een studiebureau, een deskundige,... Deze personen mogen de beraadslaging en de stemming over het advies niet bijwonen.

Art. 10.

§ 1. Alle plaatsvervangende leden, niet opgeroepen voor een vervanging van een effectief lid alsook volgende externe genodigden, worden steeds uitgenodigd op de vergadering van de Gecoro:

- * De Burgemeester
- * De Schepen van Ruimtelijke Ordening
- * Eén vertegenwoordiger per politieke fractie
- * Eén vertegenwoordiger van de andere adviesraden, aangeduid door de voorzitter van die adviesraad (voor zover die adviesraad nog niet door een lid van de Gecoro vertegenwoordigd wordt)

§ 2. Bij besloten vergadering kunnen deze enkel deelnemen aan de besprekingen van de onderwerpen. Voor de beraadslaging en de stemming dienen zij de vergadering te verlaten.

§ 3. Bij geheel of gedeeltelijk openbare vergaderingen kunnen zij deelnemen aan de besprekingen van de onderwerpen. De beraadslaging en de stemming kan enkel bijgewoond worden door de effectieve leden of indien deze verhinderd is zijn/haar plaatsvervanger.

Art. 11.

§ 1. Vanuit de GECORO kunnen werkgroepen worden opgericht voor het onderzoeken van bijzondere vraagstukken. Hierin kunnen de nodige instanties, externe deskundigen en betrokkenen zetelen.

§ 2. Deze werkgroepen bevatten minstens één afgevaardigde van de deskundigen van de GECORO.

§ 3. De samenstelling van de werkgroepen dient te worden goedgekeurd door de GECORO met twee derde van de stemmen.

§ 4. Het verslag van de vergaderingen van de werkgroepen wordt ter goedkeuring voorgelegd op de eerstvolgende vergadering van de GECORO. De afgevaardigde van de GECORO in de werkgroep licht het verslag toe.

§ 5. De GECORO kan alle inlichtingen inwinnen die nodig zijn voor de vervulling van haar opdracht.

Art. 12.

De Gecoro krijgt een jaarlijks werkingsbudget dat voldoende is om de presentiegelden voor de plenaire vergaderingen te betalen.

Art. 13.

De leden zullen met de aan hen verstrekte vertrouwelijke informatie of gegevens discreet omgaan en zullen geen publieke verklaringen geven over vertrouwelijke gegevens of gegevens die een privaatrechterlijk karakter hebben.

Art. 14.

Dit reglement, en de wijzigingen ervan, worden bij eenparigheid van stemmen aangenomen door de stemgerechtigde leden van de GECORO en ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. Na goedkeuring door de gemeenteraad treedt het huishoudelijk reglement in werking.

5. Overdracht grond om niet gelegen verkaveling Lindenlaan - goedkeuren akte

Bevoegdheid en juridische grond

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341, betreffende het bestuurlijk toezicht.

Feiten, context en argumentatie

Wij ontvingen de ontwerpakte, opgemaakt door Meester Orinn Vijncke, houdende de overdracht om niet van een nieuw aangelegde wegenis en fietsers- en voetgangersdoorsteek naar de Montgomerystraat, gelegen Lindenlaan, gekadastreerd sectie B, volgens titel onder grotere oppervlakte deel van nummers 710/E, ex 710/K, ex 711/F/2 en 0710/V/P0000, volgens kadaster onder grotere oppervlakte deel van nummers 0710/V/P0000, 0710/X/P0000 en 0711/H/2/P0000 en met gereserveerd perceelsidentificatienummer 0982/A/P0000, met een oppervlakte volgens meting van vijfhonderd negenennegentig (599) vierkante meter.

De overdracht geschiedt om reden van openbaar nut, namelijk om ingelijfd te worden in het openbaar domein van de gemeente Kuurne.

De ontwerpakte dient ter goedkeuring aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Er werd een opmetingsplan opgemaakt op 10 november 2020 door dhr. Koen Jonckheere, landmeter-expert te Brugge (Sint-Michiels).

Verwijzingen

Ontwerpakte opgemaakt door Meester Orinn Vijncke.

Opmetingsplan opgemaakt op 10 november 2020 door dhr. Koen Jonckheere, landmeter-expert te Brugge (Sint-Michiels).

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overdracht om niet goed van een nieuw aangelegde wegenis en fietsers- en voetgangersdoorsteek naar de Montgomerystraat, gelegen Lindenlaan, gekadastreerd sectie B, volgens titel onder grotere oppervlakte deel van nummers 710/E, ex 710/K, ex 711/F/2 en 0710/V/P0000, volgens kadaster onder grotere oppervlakte deel van nummers 0710/V/P0000, 0710/X/P0000 en 0711/H/2/P0000 en met gereserveerd perceelsidentificatienummer 0982/A/P0000, met een oppervlakte volgens meting van vijfhonderd negenennegentig (599) vierkante meter.

Artikel 2

De akte tot overdracht om niet opgemaakt door Meester Orinn Vijncke wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De Hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen, bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4

Deze beslissing wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

6. Kennisname woonstudie en vaststellen woonplan 2021-2025

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 41, 162 en 170 §4 van de Grondwet.

Artikel 41 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikel 330 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

De Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Feiten, context en argumentatie

De woonstudie (de derde versie) is een uitgebreide analyse rond wonen in onze gemeente, opgebouwd rond 6 prioritaire woonthema's:

PRIORITEIT 1: Kuurne als regisseur in het woonbeleid: het slapend aanbod binnen gebieden bestemd als woongebied wordt doordacht gevaloriseerd.

PRIORITEIT 2: Kuurne kiest voor leefbaarheid en hoge kwaliteit: bij woonprojecten worden een aantal basiskwaliteitseisen toegepast.

PRIORITEIT 3: Kuurne investeert in sociaal wonen: systematisch opdrijven van sociale huurwoningen en tegelijkertijd maatregelen nemen om een goed beheer van sociale woonprojecten te bevorderen.

PRIORITEIT 4: Kuurne voert een actief premie- en renovatiebeleid: kwaliteitsverbetering is prioritair bij (huur)woningen.

PRIORITEIT 5: Kuurne biedt kansen voor wonen en zorg: aandacht voor woon-zorg thema's en coördinatie tussen woon- en zorgdiensten.

PRIORITEIT 6: Kuurne optimaliseert de dienstverlening rond wonen voor de burger: verderzetten woonloket en platform.

Daarnaast bevat de woonstudie een uitgebreid voortgangsverslag over alle acties uit het woonplan 2016-2020. Ten slotte werden vanuit deze analyse en reeds uitgevoerde acties een aantal concrete beleidsaanbevelingen geformuleerd voor de periode 2021-2025.

Het woonplan is een opsomming van 48 concrete acties om de 6 prioritaire doelstellingen tot uitvoering te brengen in de periode 2021-2025. Voor elke actie wordt een timing vooropgesteld en worden trekkers aangeduid. Met korte termijn wordt uitvoering binnen de eerste 3 jaar (2021-2023) bedoeld, met lange termijn wordt uitvoering tegen 2025 bedoeld. Verschillende acties vragen ook permanente

aandacht.

De woonstudie werd geactualiseerd vanuit Leiedal in samenwerking met de diensten ruimtelijke omgeving (omgevingsambtenaar en woonbeleidscoördinator) en het woonplan werd opgemaakt vanuit het Woonloket.

Verwijzingen

De woonstudie 2009 en het woonplan 2009-2014, vastgesteld door de gemeenteraad van 12 oktober 2009.

De woonstudie 2016 en het woonplan 2016-2020, vastgesteld door de gemeenteraad van 21 april 2016.

Adviezen en visum

Het ontwerp van de woonstudie en het woonplan werden voorgelegd aan het woonplatform op 30 juni 2020 en 14 januari 2021 en op het lokaal woonoverleg op 17 december 2020. Beide overlegorganen kregen ruim de gelegenheid om vragen of opmerkingen te formuleren.

Tussenkomsten

Schepenen Vandenbussche en Messelier geven een presentatie die als bijlage aan dit punt wordt toegevoegd.

Stemming

Met 22 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandenbussche, Jan Deprez, Rik Bouckaert, Fanny Decock, Francis Watteeuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Isabelle Vereecke, Els Verhagen, Bernard Marchau), 1 niet gestemd (Bram Deloof)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de woonstudie, waarin een uitgebreide analyse omtrent wonen in Kuurne en een voortgangsverslag betreffende het vorige woonplan 2016-2020 is terug te vinden.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt het woonplan 2021-2025 vast, een bundeling van 48 concrete acties rond wonen, vertrekkend vanuit 6 prioritaire doelstellingen.

Artikel 3

De woonstudie en het woonplan 2021-2025 zullen ter inzage worden gelegd in de gemeente, via de gemeentelijke website, en zullen worden overgemaakt aan de sociale huisvestingsmaatschappij en het sociaal verhuurkantoor actief in Kuurne en het intergemeentelijk samenwerkingsverband Woonwijs.

ONDERWIJS

7. Gemeentelijk basisonderwijs - convenant vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs - goedkeuren verlenging

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald deel 3, titel 3: de intergemeentelijke samenwerking.

De wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel.

Het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, in het bijzonder artikel 153ter.
Het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 betreffende de vervangingen van korte afwezigheden.

De ministeriële omzendbrief Pers/2005/23 van 16 november 2005: Vervangingen van korte afwezigheden in het basis- en secundair onderwijs.

Feiten, context en argumentatie

De scholen van het basisonderwijs kunnen sinds het schooljaar 2008-2009 in een samenwerkingsplatform een eigen beleid voeren voor de vervangingen van korte afwezigheden van personeelsleden aangesteld in een wervingsambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel in functie van eigen lokale noden en prioriteiten.

Deze vervangingseenheden kunnen enkel worden aangewend binnen een samenwerkingsverband, meer bepaald:

- een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen (een) scholengemeenschap(en) en (een) onderwijsinstelling(en) die niet beho(o)r(t)en tot een scholengemeenschap;
- een samenwerkingsplatform tussen meerdere scholengemeenschappen.

De vervangingseenheden worden toegekend en kunnen worden aangewend op voorwaarde dat een convenant werd afgesloten tussen de betrokken schoolbesturen en minstens één vakorganisatie.

Het schoolbestuur maakt deel uit van de scholengemeenschap 'de balk' met instellingsnummer 119438.

De gemeenteraad keurde in zitting van 16 november 2017 het convenant goed m.b.t. vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs voor de schooljaren 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020.

Er wordt een verlenging van het convenant ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Verwijzingen

Beslissing gemeenteraad van 16 november 2017 houdende de goedkeuring van het convenant vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs.

Verslag van de vergadering van het onderhandelingscomité van de scholengemeenschap (OCSG) van 15 oktober 2020.

Ontwerp van convenant vervangingen van korte afwezigheden in het stedelijk basisonderwijs Harelbeke - gemeentelijk onderwijs Kuurne.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om de verlenging van het convenant vanaf september 2020 m.b.t. vervangingen van korte afwezigheden in het basisonderwijs goed te keuren.

Artikel 2

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur dat korte vervangingen in voege zijn.

Artikel 3

Het college wordt belast met de melding aan het Ministerie van Onderwijs en Vorming door een verklaring op eer, met kopie aan OVSG (enkel nodig als de

samenstelling van het samenwerkingsplatform wijzigt, of bij oprichting van een samenwerkingsplatform).

Artikel 4

De afgevaardigde in het beheerscomité wordt belast met de concrete uitvoering van deze beslissing.

INTERNE DIENSTVERLENING

Bestuurszaken

8. Principiële toestemming voor gebruik van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera - goedkeuring

Bevoegdheid en juridische grond

De Wet op het politieambt van 5 augustus 1992, zoals opeenvolgend gewijzigd. Artikel 25/4, §1, 1° van de Wet op het politieambt van 5 augustus 1992, zoals opeenvolgend gewijzigd.

Omzendbrief van Minister van Binnenlandse Zaken van 25 juni 2019 tot regeling van het gebruik van drones door politie- en hulpdiensten.

Feiten, context en argumentatie

Politiezone VLAS wil in het kader van de samenwerkingsovereenkomst 'WVL4' haar cameranetwerk verder uitbouwen door het inzetten van drones met mobiele of tijdelijk vaste (verbonden met kabel aan grondstation) camera.

De politiezone wil de camera's en de beeldopnames ervan aanwenden in uitvoering van opdrachten van bestuurlijke of gerechtelijke politie. De verkregen beelden zijn enkel raadpleegbaar d.m.v. een interface (software client). De beelden kunnen enkel worden gebruikt voor doeleinden zoals wettelijk bepaald.

De korpschef vraagt principiële toestemming om op het grondgebied van de gemeente Kuurne gebruik te maken van drones, en dit onder de voorwaarden vermeld in de aanvraag.

Verwijzingen

De vraag van de korpschef van 25 januari 2021.

Tussenkomen

Raadslid Bouckaert zegt dat zijn fractie gewonnen is voor het inzetten van drones om onze veiligheid te verhogen.

Dit is een complex dossier en de frustraties over het gebruik van afkortingen zijn gekend en het punt is zeer moeilijk te begrijpen.

De fractie heeft een probleem met artikel 1 punt 3, paragraaf 3: de opsomming wordt besloten met de woorden "zij het niet-limitatief". De dus niet-limitatieve lijst bezorgt de fractie angst om drones verkeerdelijk in te zetten en betekent - gewild of niet gewild - risico op een heksenjacht.

Misschien is het anders bedoeld en daarom zal de fractie zich onthouden maar het is een gevaarlijke opsomming want bestuurlijk en gerechtelijk toe te passen.

De burgemeester bevestigt dat de lijst inderdaad niet-limitatief is maar er zijn duidelijke garanties beschreven in het Ministerieel Besluit. Het wettelijk kader is zeer strikt evenals de afspraken gemaakt binnen de politieraad, zodat geen misbruik kan ontstaan.

De burgemeester kan begrijpen dat dit dossier - dat is opgemaakt door de politiezone - niet evident is in de context van een gemeenteraad. Hij zal de opmerkingen doorgeven aan de korpschef.

Stemming

Met 20 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Ann Messelier, Johan Bossuyt, Annelies Vandebussche, Jan Deprez, Bram Deloof, Francis Watteuw, Geert Veldeman, Jean-Paul Algoet, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Ann Dendauw

Van Ooteghem, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Willem Vanwynsberghe, Robbe Bleuzé, Carla Meyhui, Els Verhagen, Bernard Marchau), 3 onthoudingen (Rik Bouckaert, Fanny Decock, Isabelle Vereecke)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad geeft principiële toestemming aan de politiezone Vlas om op het grondgebied van de gemeente Kuurne gebruik te maken van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, onder de volgende voorwaarden:

1. Wettelijke en reglementaire basis voor deze aanvraag

De Wet op het politieambt en haar uitvoeringsbesluiten reguleren de plaatsing en het gebruik van camera's door de politiediensten.

Artikel 25/4, §1, 1° van de Wet op Politieambt voorziet dat de Gemeenteraad voorafgaandelijk haar principiële toestemming moet verlenen aan de politiedienst om in het kader van hun opdrachten camera's op een zichtbare wijze te plaatsen en te gebruiken overeenkomstig artikel 25/3.

2. Welk type camera wil de politiezone gebruiken.

De politiezone Vlas wil in het kader van de samenwerkingsovereenkomst tussen de politiezones Riho, Polder, Vlas en Westkust: 'WVL4' zijn cameranetwerk verder uitbouwen door het zichtbaar inzetten van zogenaamde dronetechnologie, dewelke voorzien is van een mobiele camera.

Overeenkomstig Art. 25/2. 1 § 1. van de Wet op het politieambt is een 'mobiele camera' een camera die wordt verplaatst tijdens het gebruik ervan en dewelke hetzij wordt gemonteerd aan boord van politievoertuigen, -vaartuigen, -luchtvaartuigen of elk ander vervoermiddel van de politie, dat als dusdanig geïdentificeerd kan worden, of hetzij wordt gebruikt met mondelinge waarschuwing uitgaande van de leden van het operationeel kader van de politiediensten, die als dusdanig identificeerbaar zijn.

Hoewel 'drones' (hierna: dronetechnologie) niet expliciet in de Wet op het politieambt worden vermeld, wordt in de memorie van toelichting bij de wet van 21 maart 2018, als voorbeeld, het gebruik van drones en thermische camera's, als technologie, op voertuigen of luchtvaartuigen vernoemd. In het licht van het samenlezen van de omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 25 juni 2019 en de Wet op het politieambt, dient een dronetechnologie aldus beschouwd te worden als een mobiele camera, met name als een van op afstand bestuurd luchtvaartuig (Remotely Piloted Aircraft of RPA) dat verbonden is met een RPAS (Remotely Piloted Aircraft System) van de politie.

De dronetechnologie kan hierbij voorzien worden van diverse zogenaamde payloads (o.a. camera's, spot, speaker etc). De payload kan een gewone, een zoom of thermische camera zijn of een combinatie van voorgaande. De Korpschef van de lokale politiezone vraagt bijgevolg de principiële goedkeuring voor het inzetten door de politiezone van bedoelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, ten aanzien van de Gemeenteraad.

3. Welk doel wil de politiezone met het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera bereiken?

Het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera werd afgetoetst aan de voorwaarden van een 'zichtbare, mobiele camera' waarbij er in bijzonder wordt vooropgesteld om deze te exploiteren onder de verantwoordelijkheid van de Korpschef als Verantwoordelijke voor de verwerking en dit steeds in uitvoering van de Wet op het politieambt (cameragebruik voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie), de AVG, de Wet van 30 juli 2018 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer (cameragebruik voor niet-operationele politiedoeleinden), overeenkomstig de Ministeriële omzendbrief inzake de regeling van gebruik drones door politie- en

hulpdiensten (B.S. 08.07.2019), en overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurd luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

De politiezone wil vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera en de informatie en gegevens die deze genereert aanwenden in uitvoering van de opdrachten van bestuurlijke, dan wel gerechtelijke politie, dit overeenkomstig de Art 14 en 15 van de Wet op het politieambt en mits de beperkingen die deze oplegt.

Voor opdrachten van gerechtelijke politie, gedefinieerd in Art. 15 WPA, geldt geen beperking voor het gebruik van de informatie en de gegevens, gegenereerd door deze camera's.

Voor opdrachten van bestuurlijke politie, gedefinieerd in Art. 14 WPA, geldt volgende beperking voor het gebruik van de informatie en de gegevens, gegenereerd door deze camera's:

"Art. 25/3, §2. Van de Wet op het politieambt vermeldt het zichtbare gebruik van camera's voor het inwinnen van informatie van bestuurlijke politie bedoeld in artikel 44/5, §1, is uitsluitend toegelaten in de gevallen bedoeld in artikel 44/5, §1, eerste lid, 2° tot 6°. Wat artikel 44/5, §1, eerste lid, 5°, betreft, kan dat gebruik bovendien alleen worden toegelaten ten aanzien van de categorieën van personen bedoeld in artikelen 18, 19 en 20".

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt ingezet voor duidelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden in het kader van de uitvoering van bestuurlijke en gerechtelijke politie, doch in het bijzonder op het vlak van toezicht en opsporing bij (zij het niet-limitatief):

- Interventies;
- Handhaving openbare orde (evenementen, manifestatie, rampen, etc);
- Operationele ondersteuning;
- Overzichtsbeelden verkeersongevallen;
- Real-time observatie van publiekstromen;
- Inzamelen van verkeersinformatie en het maken van beeldvorming dienaangaande;
- Opsporen van vermiste personen en verdachten;
-

We vermelden in deze dat de Verantwoordelijke voor de verwerking – in casu de Korpschef - hiermee de ambitie heeft om vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, enkel aan te wenden binnen de contouren van de opgelegde wettelijkheden.

Aandacht: voor bestuurlijke doeleinden kan het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera slechts met toestemming en onder toezicht van een OBP en mits in achtname van de beperkingen die deze oplegt.

4. Waar wil de politiezone de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera inzetten?

Er wordt beoogd om de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera in te zetten over het ganse grondgebied van de politiezone, op de plaatsen zoals omschreven in Art. 25/2 van de Wet op het politieambt. In bijzonder in:

1. de niet-besloten plaatsen (vb. op de openbare weg, in parken en pleinen, ...) en de besloten plaatsen waar de politie beheerder is (vb. politiecommissariaat...);
2. de voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (vb. café, station, evenemententerrein, voetbalstadium, ...), waarvan de politie niet de beheerder van is.
3. De niet voor het publiek toegankelijke besloten plaatsen (vb. een ondergronds garagecomplex, een privé woning (vb bij fort chabrol, gijzeling), een fabriek, leegstaande panden, ...), waarvan de politie eveneens niet de beheerder is.

Voor het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt gesteld dat deze in de (niet) voor het publiek toegankelijk besloten plaatsen, kunnen worden ingezet voor de duur van de 'interventie'. Het begrip 'interventie' wordt in de Wet op het politieambt evenwel niet nader gedefinieerd.

5. Welke zijn de gebruiksmodaliteiten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera?

Het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, zal zoals gesteld gebeuren binnen de contouren van de opdrachten van bestuurlijke, dan wel gerechtelijke politie, voor de doelen die door de politiezone worden beoogd en met maximaal respect voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen personen.

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan enkel worden ingezet/gebruikt op beslissing en onder verantwoordelijkheid van een leidinggevende die waakt over de naleving van de proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginselen. Maw, steeds onder het rechtstreekse toezicht van een respectievelijk bevoegde officier van politie, die tijdens iedere operatie, online en in real time instaat voor het bewaken van in het bijzonder de proportionaliteit en de opportuniteit die onvermijdelijk mee evolueert met en tijdens iedere operationele casus. Dit ongeacht de wettigheidstoets die principieel voorafgaat aan en een conditio sine qua non vormt bij iedere overweging tot inzet.

Bij het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zal er worden gestreefd naar een evenwicht tussen het cameratoezicht op zich en het respect voor de persoonlijke levenssfeer van de natuurlijke personen. Er zal met andere woorden maximaal in worden voorzien dat voldoende garanties worden ingebouwd om de privacy van zowel de burgers die het voorwerp kunnen uitmaken van een beeldopname, als van de personeelsleden (piloten ed) die er gebruik van maken, te garanderen.

Bijgevolg gaan we uit van het feit dat iedere casus tot inzet van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zeer genuanceerd en in drie trappen zal worden beoordeeld vanuit zijn concrete toepassing op het terrein. Een onderwerping aan de legaliteitsconformiteit is in deze een basisprincipe.

Tijdens de uitvoering van een opdracht komt vooral de proportionaliteit in beeld. Post factum zal een of andere controle-instantie, zoals het parket, een rechtbank, het COC, de algemene inspectiedienst op de geïntegreerde politie, het Vast Comité van Toezicht op de Politiediensten ('Comité P'), een Parlementaire commissie,... uitgebreid het hoofd buigen over de opportuniteit van een terreinoperatie.

Het raadplegen en gebruiken van de informatie en de gegevens die door middel van het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera beschikbaar is, is enkel mogelijk via een interface (software client). De politieambtenaren zullen de informatie en de gegevens enkel gebruiken voor het realiseren van supra vermelde doelen.

De raadpleging van de beschikbare informatie en gegevens zal gebeuren op volgende wijze:

- De informatie en de gegevens worden opgeslagen op een lokale server in de schoot van de politiezone. Dit op een eigen en exclusieve "Back-office", waarbij men desgevallend overeenkomstig Art. 44/1 WPA spreekt van 'politiezone informatie';

- Enkel de vooraf aangeduide politieambtenaren verkrijgen de toegang tot de geregistreerde informatie en gegevens;
- De Korpschef bepaalt aan welke medewerker hij de toegang geeft om de beschikbare informatie en de gegevens te raadplegen, waarbij hij rekening dient te houden met de vigerende regelgeving ad hoc.
- Via mobiele devices die politie-eenheden op het terrein toelaten om:
- Reactief te interveniëren op meldingen;
- Opzoeken te verrichten.

Naast het beschikbare beeldmateriaal nemen de mobiele camera's die zijn bevestigd op de dronetechnologie op zich geen geluid op. Hierbij wordt uitgegaan van en rekening gehouden met het feit dat de opname van geluid door middel camera's door politiediensten, actueel niet voorzien is in de vigerende wetgeving (WPA). Er wordt bij een video opname wel geluid opgenomen op het device dat gekoppeld is aan de besturing, wat wil zeggen dat enkel het *geluid* dat de piloot maakt, wordt opgenomen.

6. Impact en risicoanalyse op operationeel niveau

6.1. Dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het bestuurlijk of gerechtelijk, reactief of proactief, in zuiver politionele context of daarbuiten gebruik van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is steeds onderworpen aan de algemene rechtsbeginselen van de legaliteit, proportionaliteit en opportuniteit;

Moderne technologie zoals dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is voor de politiediensten een absoluut en nuttig hulpmiddel bij de uitvoering van de politieopdrachten en biedt enerzijds een meerwaarde om, zij het niet limitatief, criminaliteitsvormen, openbare overlast en verstoring van de openbare orde te voorkomen en anderzijds de opsporing en afhandeling te optimaliseren.

6.2 Subsidiariteit van het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het inzetten van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan enkel een meerwaarde bieden indien ze deel uitmaakt van een breder pakket van maatregelen. Het totaal aan maatregelen zit vervat in het zonaal veiligheidsplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en gevalideerd door de zonale veiligheidsraad.

Het gebruik van vermelde dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera is een bijkomend hulpmiddel waardoor politie efficiënter kan worden ingezet. Met de inzet van de dronetechnologie voorzien van een mobiele camera wordt dan ook vooropgesteld om het politiewerk op een efficiënte wijze te ondersteunen, dit in de overtuiging dat hierdoor meer adequate beslissingen op en naast het terrein kunnen worden genomen dankzij een verhoogde *situational awareness*, wat als resultaat ongetwijfeld een efficiëntere inzet van personeel en middelen tot gevolg moet hebben.

Bijgevolg gaan we uit van het feit dat iedere casus tot inzet van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera zeer genuanceerd en in drie trappen zal worden beoordeeld vanuit zijn concrete toepassing op het terrein.

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt ingezet binnen het wettelijk kader van de Ministeriële omzendbrief tot regeling van het gebruik van drones door politie- en hulpdiensten dd. 25 juni 2019.

6.3 Proportionaliteit van het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

Het gebruik van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera kan fundamenteel bijdragen tot het verhogen van de veiligheid en de leefbaarheid op het grondgebied van de politiezone.

Er wordt vooropgesteld om steeds een evenwicht te borgen tussen het cameratoezicht op zich en het respect voor de persoonlijke levenssfeer van de natuurlijke personen. Er zal met andere woorden maximaal in worden voorzien dat voldoende garanties worden ingebouwd om de privacy van zowel de burgers die het voorwerp kunnen uitmaken van een beeldopname, als van de personeelsleden (piloten ed) die er gebruik van maken, te garanderen

Het is aangewezen dat over (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera duidelijk gecommuniceerd wordt. De ingebruikname van bedoelde technologie dient bij voorkeur te worden voorafgegaan door een uitgebreide informatiecampagne aan de bevolking. Hiervoor is het wenselijk om bovenop de wettelijk voorziene communicatie, gebruik te maken van de verschillende informatiekkanalen waarover de politiezone en de betrokken gemeenten beschikken. Het voorstel inzake het gebruik van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera voldoet aan de privacy-beginselen.

7. Impact en risicoanalyse op niveau van de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer – gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) voor het gebruik dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera

De verplichting om in bepaalde gevallen in de opmaak van een Impact- en risicoanalyse (DPIA) of Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau, te voorzien, vloeit voort uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Een GEB evalueert de risico's inzake de rechten en vrijheden van de natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 35 AVG bepaalt dat een GEB minstens de volgende elementen moet bevatten:

- een systematische beschrijving van de beoogde verwerkingen en de verwerkingsdoeleinden, waaronder, in voorkomend geval, de gerechtvaardigde belangen die door de verwerkingsverantwoordelijke worden behartigd;
- een beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid van de verwerkingen met betrekking tot de doeleinden;
- een beoordeling van de in lid 1 bedoelde risico's voor de rechten en vrijheden van betrokkenen;
- de beoogde maatregelen om de risico's aan te pakken, waaronder waarborgen, veiligheidsmaatregelen en mechanismen om de bescherming van persoonsgegevens te garanderen en om aan te tonen dat aan deze verordening is voldaan, met inachtneming van de rechten en gerechtvaardigde belangen van de betrokkenen en andere personen in kwestie.

De aanvraag voor het bekomen van de principiële toestemming van de Gemeenteraad en dewelke uitgaat van de Korpschef, houdt rekening met de Impact- en risicoanalyse (DPIA) of Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) op het vlak van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en op operationeel niveau die door de Functionaris voor gegevensbescherming of Data Protection Officer van de politiezone, werd opgesteld. Er wordt vandaag nagegaan om maximaal tegemoet te komen aan de aanbevelingen uitgaande van de DPO mbt de geanalyseerde risico's.

7.1. De verwerkingsverantwoordelijke en de verwerkingsdoeleinden

De dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera maakt in uitvoering van gerechtelijke en bestuurlijke opdrachten onder meer beelden van personen die zich op de openbare weg bevinden. Deze informatie en gegevens wordt zoals hiervoor vermeld bewaard en verwerkt in het beheerssysteem. Dit beheerssysteem is een lokale (politiezone) gegevensbank.

De verantwoordelijkheid voor de verwerking van vermelde informatie en gegevens ligt bij de Korpschef van de politiezone als Verwerkingsverantwoordelijke en dit steeds in uitvoering van de vooropgestelde doelen en overeenkomstig de Wet op het politieambt (cameragebruik voor opdrachten van bestuurlijke en gerechtelijke politie), de AVG, de Wet van 30 juli 2018 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer (cameragebruik voor niet-operationele politiedoeleinden), overeenkomstig de Ministeriële omzendbrief inzake de regeling van gebruik drones door politie- en hulpdiensten (B.S. 08.07.2019), en overeenkomstig het koninklijk besluit van 10 april 2016 met betrekking tot het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen in het Belgisch luchtruim.

7.2. De beoordeling van de noodzaak en de evenredigheid

Om de operationele doelstellingen, vervat onder punt 3 en verder geargumenteed onder punt 5 van deze aanvraag, te realiseren, is het wenselijk de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, te implementeren in de politieorganisatie.

Dit ook gezien sedert de opstart van het project, hetwelk zijn oorsprong vindt in de politiezone Westkust, meermaals gebleken is dat het inzetten van moderne technologie een absoluut en nuttig hulpmiddel is bij de uitvoering van de politieopdrachten. Dit door enerzijds een meerwaarde te bieden om, zij het niet limitatief, criminaliteitsvormen, openbare overlast en verstoring van de openbare orde te voorkomen en anderzijds de opsporing en afhandeling ervan te optimaliseren.

Doch ook gezien het inzetten van dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, o.i. enkel een meerwaarde kan bieden indien het deel uitmaakt van een breder pakket van maatregelen dewelke vervat zitten in het zonaal veiligheidsplan dat jaarlijks wordt geëvalueerd en gevalideerd door de zonale veiligheidsraad en gezien het inzetten van dronetechnologie voorzien van een mobiele camera, o.i. fundamenteel kan bijdragen tot het verhogen van de veiligheid en de leefbaarheid op het grondgebied van de politiezone.

Hierdoor is het noodzakelijk te werken met een gegevensbank, zoals voorzien door de Wet op het Politieambt om er de informatie en gegevens in te verwerken.

De wetgever oordeelde dat deze werkwijze noodzakelijk en evenredig is in verhouding tot het nagestreefde doel, en wordt eveneens afgebakend en omkaderd door de Wet op het Politieambt.

7.3. Risico's voor rechten en vrijheden van betrokkenen

De informatie en gegevens, houdende persoonsgegevens die toelaten om een persoon in tijd en plaats te situeren, valt in handen van derden door:

- een onrechtmatige toegang (hacking) tot de gegevensbank;
- een onrechtmatig gebruik van de informatie en gegevens door politieambtenaren (afwenden van het doel, inbreuken op het beroepsgeheim);
- een onrechtmatige toegang tot de dataverbinding.

7.4. Maatregelen voor risicobeheersing

7.4.1. Onrechtmatige toegang tot de gegevensbank

Het raadplegen en het aanwenden van de informatie en de gegevens is enkel mogelijk via een interface die is aangesloten op het beheerssysteem (software client). De informatie en gegevens behorende tot het beheerssysteem worden opgeslagen in een beveiligde omgeving. De informatie en de gegevens wordt vanaf captatie tot opslag voorzien van encryptie.

De interface en het beheerssysteem zijn verbonden door beveiligde lijnen. De gebruiker dient in te loggen met een identificatie waarna een beveiligde toegang mogelijk wordt (cfr. toegangsrechten zijn bepaald volgens gebruikersprofielen).

De werkstations die deze toegang mogelijk maken staan opgesteld in de schoot van het politiecommissariaat gelegen in de Minister De Taeyelaan 9 te 8500 Kortrijk, i.c. een beveiligde omgeving. De politiezone beschikt hiervoor over een eigen serveromgeving die enkel toegankelijk is voor bevoegde personen.

7.4.2. Onrechtmatig gebruik van informatie en gegevens door politieambtenaren

Slechts de door de Korpschef nominatief aangeduide politieambtenaren zullen gebruik kunnen maken van de dronetechologie, voorzien van een mobiele camera. Daarnaast wordt het door de Korpschef nominatief aangeduide personeel van de politiezone belast met de toegang tot de informatie en de gegevens, in casu de verwerking van het beschikbare beeldmateriaal. Bedoeld personeel zal vooraf worden opgeleid, heeft discretieplicht en beroepsgeheim omtrent de persoonsgegevens die de beelden opleveren.

De Korpschef duidt een politieofficier aan, verantwoordelijk voor het toezicht op en het gebruik van de informatie en de gegevens die door het inzetten van dronetechologie, voorzien van een mobiele camera, worden gegenereerd. Bedoelde officier van politie waakt erover dat onbevoegde personen geen toegang hebben tot de informatie en de gegevens en houdt toezicht op de raadpleging ervan doormiddel van periodieke zoekopdrachten in de gegevensbank.

Wanneer het personeel van de politiezone de informatie en gegevens raadplegen, wordt deze raadpleging gelogd. Voor elke raadpleging is een gemotiveerde reden vereist die voldoet aan de wettelijke criteria, opgenomen in de Wet op het politieambt. Deze reden wordt geregistreerd.

Het personeel van de politiezone zal zich bij de opvragingen beperken tot volgende criteria:

- *Art. 25/6. De informatie en persoonsgegevens die verzameld worden door middel van camera's kunnen worden geregistreerd en bewaard voor een duur van niet meer dan twaalf maanden, te rekenen vanaf de registratie ervan, tenzij in een andere termijn voorzien wordt in afdeling 12 van dit hoofdstuk.*
- *Art. 25/7, §1. De toegang tot de in artikel 25/6 bedoelde persoonsgegevens en informatie wordt toegelaten gedurende een periode van een maand, te rekenen vanaf de registratie ervan, op voorwaarde dat het operationeel gemotiveerd is en dat het noodzakelijk is voor de uitoefening van een welbepaalde opdracht. Na de eerste bewaarmaand is de toegang tot die persoonsgegevens en informatie enkel voor doeleinden van gerechtelijke politie mogelijk mits een schriftelijke en met redenen omklede beslissing van de procureur des Konings. De toegang tot deze persoonsgegevens en informatie is*

beveiligd, alle toegangen worden dagelijks bijgewerkt en de concrete redenen van de bevragingen worden geregistreerd. § 2. De persoonsgegevens en informatie bedoeld in paragraaf 1 kunnen na anonimisering worden gebruikt voor didactische en pedagogische doeleinden in het kader van de opleiding van de leden van de politiediensten.

- Art. 25/8. Een register met alle gebruiken van camera's wordt bijgehouden bij de betrokken politiedienst en op een digitale wijze bewaard. De Koning bepaalt de inhoud van dit register, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens. Een nationaal register met de geolocalisatie van alle door de politiediensten gebruikte vaste camera's wordt door de federale politie bijgehouden en op digitale wijze bewaard. De in het eerste en tweede lid bedoelde registers worden, op verzoek, ter beschikking gesteld van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens, van het Controleorgaan op de politionele informatie, van de bestuurlijke en gerechtelijke politieoverheden, van de functionaris voor gegevensbescherming, en van de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bedoeld in artikel 44/3, §1".

Bedoelde personeelsleden van de politiezone zullen de informatie en de gegevens enkel aanwenden voor het realiseren van supra vermelde doelen en overeenkomstig de vigerende wetgeving.

De bewaartermijn van de informatie en de gegevens is overeenkomstig de Wet op het politieambt bepaald tot maximaal één jaar.

De Verwerking van de informatie en de gegevens die worden gegenereerd door het inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera wordt geregistreerd in het lokale Verwerkingsregister inhoudende de Verwerkingsactiviteiten van de politiezone, evenals wordt voorzien in de registratie van de categorieën van gebruikte camera's (mobiele-, tijdelijk vaste-, intelligente camera's) in het lokale Verwerkingsregister van de politiezone.

De politiezone heeft een Functionaris voor gegevensbescherming of Data Protection Officer (DPO) bedoeld in artikel 144 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, aangesteld overeenkomstig artikel 37 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) en artikel 63 van de wet gegevensbescherming (WGB). De positie van de DPO in de politiezone VLAS wordt bepaald overeenkomstig artikel 38 AVG.

De politiezone neemt volgende maatregelen om het gebruik van de camera's aan het nodige toezicht te onderwerpen:

- Kennisgeving van het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera, ten aanzien van het Politiecollege;
- Kennisgeving van het (beoogde) inzetten van de dronetechnologie, voorzien van een mobiele camera en het vragen van de principiële toestemming hiertoe aan de Gemeenteraad;
- Kennisgeving van de bekomen principiële toestemming van de Gemeenteraad aan de Procureur des Konings;
- Kennisgeving aan de toezichthoudende overheid, de Functionaris voor de gegevensbescherming of Data Protection Officer die instaat voor de informatieveiligheid en de bescherming voor de persoonlijke levenssfeer.

7.4.3. Onrechtmatige toegang tot de camera's of de dataverbinding

De informatie en de gegevens die worden gegenereerd door het inzetten van de dronetechnologie voorzien van een mobiele camera worden 'geëncrypteerd' getransporteerd naar het beheerssysteem van de politiezone.

7.4.4. Correctheid van de data

De correctheid van de informatie en de gegevens wordt gegarandeerd door het gebruik van rechtenprofielen en de loggen van de gebruikersactiviteiten. In voorkomend geval kunnen bedoelde gebruikersactiviteiten steeds het voorwerp uitmaken van een gerichte controle.

Het beheerssysteem is voorzien van kwaliteitscontrole.

Artikel 2

Een afschrift van deze beslissing wordt verstuurd naar:
- PZ Vlas, Min. De Taeyelaan 9 - 8500 Kortrijk.

9. Algemeen gemeentelijk retributiereglement - goedkeuren aanpassingen

Isabelle Vereecke, raadslid is verontschuldigd tijdens de behandeling van dit punt.

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 286 van het Decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 2, vijfde lid, van het Decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging.

Ministerieel besluit van 28 oktober 2019 tot wijziging van het ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, en de biometrische kaarten en biometrische verblijfstitels, afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen (B.S. van 8 november 2019).

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de controle van de retributiereglementen door het Agentschap Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid heeft de gemeente Kuurne op 30 oktober 2020 enkele opmerkingen ontvangen:

Punt 16 Gebruik door particulieren van de openbare weg n.a.v. werken.

Opmerking Agentschap voor Binnenlands Bestuur: Het toekennen van bepaalde vrijstellingen voor de betaling van een retributie sluit niet aan bij de definitie van een retributie. De dienst wordt in dat geval immers ook verricht. De reden waarom in die gevallen een vrijstelling wordt verleend zal ook eerder te maken hebben met het (algemeen) belang. Het is anders als het gaat om werken die het gemeentebestuur zelf laat uitvoeren. Een vrijstelling voor de betaling van de retributie in die gevallen lijkt eerder logisch gezien het gaat om het aanrekenen van 'eigen' kosten.

- Onderstaande tekst mag geschrapt worden uit Artikel 4 van punt 16.
Gebruik door particulieren van de openbare weg n.a.v. werken:
"*...Worden vrijgesteld van de retributie, de inname naar aanleiding van :*
 - *werken aan of het bouwen van woongelegenheden door erkende maatschappijen voor sociale woningbouw;*
 - *het uitvoeren van werken aan het openbaar domein in opdracht van openbare besturen;*
 - *het uitvoeren van werken aan het openbaar domein door nutsmaatschappijen.*
 - *Het kosteloos uitvoeren van werken aan het gemeentelijk patrimonium, uit hoofde van een daartoe afzonderlijk opgestelde overeenkomst met de gemeente, naar aanleiding van werken die een particulier uitvoert voor eigen rekening. In dit geval is de*

inname van het openbaar domein voor de duur van de particuliere werken, zoals omschreven in voormelde overeenkomst, van deze retributie vrijgesteld. ..."

Punt 26 Huren en gebruik gemeentelijke culturele infrastructuur.

De winst voorzien bij de verkoop van dranken is bedoeld om de beheerskosten (zoals meer controles, onderhouden van horecamateriaal incl. vervanging van kapotte of verloren artikelen, compensatie van gebroken leeggoed, verlies van inkomsten bij sponsordeals, ...) minstens gedeeltelijk te financieren. Doorheen de voorbije jaren zijn de beheerskosten echter gestegen zonder dat die winstmarge mee gestegen is.

Daarnaast dringen zich zowel tijdens deze legislatuur alsook in de volgende legislatuur vervangingsinvesteringen op in de tooginfrastructuur (koelkasten, tapinstallaties, verlekbladen, ...) van de verschillende zalen. Eerste ramingen spreken over een totaal investeringsbudget van € 30.000,00 tot € 40.000,00 incl. BTW. Om dit te financieren stelt het college voor om de huidige prijsformule zodanig aan te passen dat er een "vaste afschrijfkost voor (continue) vervangingsinvesteringen" ingebouwd wordt. Deze afschrijfkost wordt als een bijkomend winstpercentage opgenomen in de prijsformule.

In punt 26 "Huren en gebruik gemeentelijke culturele infrastructuur., 6. Tarieven dranken." wordt het volgende gewijzigd (wijziging is in het vet aangeduid):

6. Tarieven dranken.

De gebruiker van de culturele infrastructuur is er toe gehouden dranken (bieren en frisdranken) af te nemen in de basisinfrastructuur (met uitzondering van de buurthuizen en het woonhuis of vertelzolder wanneer deze laatste afzonderlijk verhuurd worden). De specifieke lijst van dranken wordt vastgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen. Wijn valt buiten deze afnameplicht maar is wel op aanvraag te verkrijgen. Sterke dranken, aperitieven, koffie en energiedranken vallen eveneens buiten deze afnameplicht en zijn ook via het gemeentebestuur niet te verkrijgen. Het is de gebruiker verboden om in die culturele infrastructuur waar de gebruiker gehouden is drank af te nemen, andere bieren of frisdranken te verkopen en te verbruiken dan deze voorzien op de tarievenlijst.

De tarieven worden als volgt bepaald:

*Eenheidsprijs = aankoopprijs bij de door het College aangeduide leverancier (exclusief BTW) + **10% vaste afschrijfkost voor investeringen in tooginfrastructuur** + 20% winstmarge voor niet-alcoholische dranken en 25% winstmarge voor alcoholische dranken.*

Totaal = eenheidsprijs excl. BTW (verkoopprijs) te verhogen met geldende BTW-tarief.

Voor gebruikers die vaten afnemen, wordt een bijdrage van 1/20^{ste} van de aankoopprijs per koolzuurfles exclusief BTW per verbruikt vat aangerekend. Op deze bijdrage wordt geen winst afgenomen.

Bij thema-avonden kunnen bij wijze van uitzondering speciale bieren aangevraagd en aangeboden worden. De aanvraag gebeurt gemotiveerd en schriftelijk bij het College van Burgemeester en Schepenen en wordt toegestaan of afgewezen na advies van het evenementenloket. Wanneer deze uitzondering toegestaan wordt, wordt aan de organisator in kwestie steeds een volledige bak aangerekend, ongeacht of deze bak volledig verbruikt is. Wanneer de bak niet volledig verbruikt is, wordt ook het leeggoed aangerekend. De prijs wordt bepaald op basis van het bovenstaande standaardprincipe.

Punt 29 Plaatselijke Openbare Bibliotheek Sint-Michiel.

Momenteel kunnen studenten die beschikken over een geldige studentenkaart zich in de omliggende bibliotheken (Kortrijk, Harelbeke, Deerlijk, Waregem, Avelgem, Wevelgem, Anzegem, Menen) gratis lid maken. De bibliotheek wenst ook studenten op te nemen in de categorie 'gratis lidmaatschap'.

Dit zal weinig veranderen aan onze inkomsten, aangezien deze groep reeds gratis kan ontlene in de omringende bibliotheken en zich dus na registratie bij onze collega's aan hetzelfde tarief kan laten inschrijven in onze gemeente. Dit vloeit voort uit het eengemaakt bibliotheekstelsel. Het lijkt ons studentvriendelijker om hen deze tussenstap te besparen en ook hier de loper uit te rollen voor een geldige studentenpas.

Gratis lidmaatschap voor studenten wordt in onderstaande tabel als volgt opgenomen:

| | |
|--|----------|
| Erkende onthaalouders, scholen, rusthuizen, dagverblijven en gemeentediensten, studenten | gratis |
| Personen jonger dan 18 jaar | gratis |
| Personen ouder dan 18 jaar | € 5,00 |
| Nieuwe lidkaart bij verlies van oude lidkaart | € 2,50 |
| Reservatie per week per materiaal | € 0,50 |
| Maning per te laat binnengebracht materiaal Per item per dag | € 0,20 |
| Herinneringsbrief | gratis |
| Aanvraag interbibliothecair leenverkeer | € 3,00 |
| Inkomgeld bij occasionele activiteiten | variabel |

Punt 35 Buitengewone prestaties op de begraafplaats bij crematie.

Opmerking Agentschap voor Binnenlands Bestuur: Voor personen ingeschreven in het bevolkingsregister, het vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente moet ook de bijzetting op niet gebruikelijke tijdstippen kosteloos gebeuren (artikel 2, vijfde lid, van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging). Een schrapping van dit punt 35 (of op zijn minst een aanpassing in overeenstemming met artikel 2, vijfde lid) is dus nodig.

- Puntje 35 kon worden toegepast wanneer de bijzetting op de begraafplaats buiten de vaste uren gebeurt.
- Echter in de praktijk is dit moeilijk toe te passen, men doet de aanvraag op een tijdstip binnen de vaste uren en komt dan te laat, moeilijk om dit dan achteraf aan te rekenen.

Dit puntje wordt in de praktijk al enkele jaren niet meer toegepast en kan dus worden geschrapt.

Punt 36 "Ontgravingen." wordt punt 35 Ontgravingen.

Punt 37 "Ceremonie bij huwelijksplechtigheden." wordt punt 36 Ceremonie bij huwelijksplechtigheden.

Punt 38 Afleveren van elektronische identiteitskaarten en verblijfsdocumenten.

Opmerking Agentschap voor Binnenlands Bestuur: "Ik stel vast dat de vergoeding die de gemeente vraagt, in punt 38, artikel 2, voor de uitreiking van biometrische kaarten en verblijftitels aan vreemde onderdanen niet gelijk is aan de vergoeding die wordt gevraagd voor het uitreiken van elektronische identiteitskaarten voor Belgen. Voor de biometrische kaarten en verblijftitels wordt immers een vergoeding (bovenop de kostprijs aangerekend door de FOD Binnenlandse Zaken) gevraagd van 3,4 euro terwijl er voor de elektronische identiteitskaart voor Belgen een vergoeding van 1,9 euro wordt gevraagd. Een aanpassing in overeenstemming met artikel 2, §1, van bovenvermelde wet van 14 maart 1968 dringt zich dan ook op.

Ik wil u eveneens ter zake graag wijzen op het ministerieel besluit van 28 oktober 2019 tot wijziging van het ministerieel besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeenten voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten voor Belgen, de elektronische

identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar, de elektronische kaarten en elektronische verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, en de biometrische kaarten en biometrische verblijfstitels, afgeleverd aan vreemde onderdanen van derde landen.

Dit besluit maakte onder andere het tarief voor de biometrische kaarten en verblijfstitels voor vreemde onderdanen van derde landen goedkoper (16,60 euro). Ook werden belangrijke wijzigingen aangebracht in verband met de spoedprocedures, bijvoorbeeld een stijging van de tarieven voor spoedprocedure met gecentraliseerde levering. De bepalingen in punt 38, artikel 2, houden m.i. geen rekening met door vermeld besluit doorgevoerde wijzigingen. Het lijkt mij dan ook aangewezen om de retributies punt 38, artikel 2, na te zien aan de hand van deze gewijzigde regelgeving."

Na telefonische contactname met het Agentschap waren dit de concrete punten m.b.t. tarieven van de identiteitskaarten:

- Het gemeentelijk surplus dat wordt aangerekend voor een eID en vreemdelingenkaart moet gelijk zijn voor Belgen en niet-Belgen.
- Er werd geen rekening gehouden met de tariefwijziging eind 2019, waar enkele items een duidelijke prijsstijging kregen.
- Gemeentelijk surplus voor de Kids-ID in spoedprocedure is groter dan die voor eID. Dit houdt in dat de gemeente moet kunnen aantonen dat er voor de Kids-ID in spoedprocedure bij de gemeente een grotere gemeentelijke kost is dan voor de drie andere gevallen.

Voor eID voor Belgen en vreemdelingenkaart zonder biometrie was het gemeentelijk surplus € 1,70, voor vreemdelingenkaart met biometrie was dit surplus € 3,20.

Om met afgeronde bedragen te kunnen blijven werken en om de prijs van een eID voor Belgen ongewijzigd te laten, is het voorstel om de prijs voor een vreemdelingenkaart met biometrie aan te passen naar € 18,50 i.p.v. € 20 (= surplus gealigneerd van € 3,20 naar € 1,70).

De verkoopprijs spoedprocedure met gecentraliseerde levering in Brussel (€ 110) ligt op vandaag lager dan de kostprijs (€ 131,10 voor eID en € 121,40 voor Kids-ID).

Om met afgeronde bedragen te kunnen blijven werken is het voorstel om de prijs aan te passen naar € 135 (eID) en € 125 (Kids-ID). De verkoopprijs van een Kids-ID via spoedprocedure met gecentraliseerde levering in de gemeente (€ 110) zou zakken naar € 100.

Op 17 december 2020 was er een infosessie van DVZ omtrent de Brexit. In dit kader zijn er vanaf januari 2021, 2 nieuwe vreemdelingenkaarten mogelijk: een **M-kaart** (met of zonder langdurig verblijf) en een **N-kaart** (voor grensarbeiders).

Deze 2 nieuwe kaarten moeten dus ook opgenomen worden in de tarieftabel.

De tabel onder Artikel 2 van het punt 38. Afleveren van elektronische identiteitskaarten en verblijfsdocumenten, wordt vervangen door onderstaande tabel:

| A. NORMALE PROCEDURE: | |
|--|-----------------|
| Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID) | € 18,00 |
| Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID) | € 7,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: E, E+, F en F+kaarten | € 18,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: A, B, C, D, H, M en N kaarten | € 18,50 |
| B. SPOEDPROCEDURE MET GECENTRALISEERDE LEVERING VAN DE KAART EN PIN/PUK BIJ DE ALGEMENE DIRECTIE INSTELLINGEN EN BEVOLKING VAN DE FOD BINNENLANDSE ZAKEN - BRUSSEL: | |
| Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID) | € 135,00 |
| Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID) | € 125,00 |

| C. SPOEDPROCEDURE MET LEVERING VAN DE KAART EN PIN/PUK BIJ DE GEMEENTE: | |
|---|--------------------|
| Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID) | € 110,00 |
| Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID) | € 100,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: E, E+, F en F+ kaarten | € 110,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: A, B, C, D, H, M en N kaarten | € 110,00 |

Punt 38 wordt punt 37.

Punt 39 wordt punt 38.

Nieuw punt 39 "Genealogische opzoeken (stamboomonderzoek)." toevoegen

In het huidig retributiereglement is op vandaag niks meer voorzien omtrent genealogische opzoeken.

Echter, maandelijks zijn er meerdere opzoeken te doen in de oude papieren boeken (archief op zolder). Opzoeken (soms met weinig info = zoekwerk), inscannen, doorsturen, ... vergt tijd en energie.

Sommige aanvragers vragen soms meerdere opeenvolgende aktes ineens op, zodat de facto a.h.w. de gemeente het stamboomonderzoek aan het voeren is.

Er werd een benchmark gedaan, waaruit blijkt dat de meeste omliggende besturen (o.a. Kortrijk, Harelbeke, Deerlijk, Anzegem, Avelgem) hiervoor een retributie aanrekenen.

Voorstel:

Punt 39. Genealogische opzoeken (stamboomonderzoek).

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Genealogische opzoeking: | € 10,00 forfait + € 10,00/akte |
|--------------------------|---------------------------------------|

Verwijzingen

Besluit van de gemeenteraad van 12 december 2019 'Algemeen gemeentelijk retributiereglement - opheffen algemeen retributiereglement en vaststellen van een nieuw algemeen retributiereglement'.

Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 30 juni 2020

'Algemeen gemeentelijk retributiereglement - goedkeuren aanpassingen'.

Algemeen gemeentelijk retributiereglement, laatste wijziging 30 juni 2020.

Financiële impact

Op basis van het aantal uitgereikte vreemdelingenkaarten met biometrie in 2019 (93 kaarten) betekent dit op jaarbasis ongeveer voor € 140,00 minder inkomsten. De spoedprocedures voor eID en Kids-ID worden zeer weinig toegepast, de impact op de inkomsten is dan ook verwaarloosbaar.

Adviezen en visum

Advies beheersorgaan bibliotheek.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan volgende aanpassingen (in het vet aangeduid) aan het algemeen gemeentelijk retributiereglement (goedgekeurd in de gemeenteraad van 12 december 2019, en latere wijzigingen):

16. Gebruik door particulieren van de openbare weg n.a.v. werken

...

Artikel 4

De retributie is verschuldigd door de particulier die in uitvoering van de artikelen 7 en 8 van de algemene bestuurlijke politieverordening de toelating krijgt tot privaat gebruik van de openbare weg. Bij ingebruikneming zonder de voorziene toelating treft de retributie de verantwoordelijke voor de bezetting van de openbare weg. De retributie is dan verschuldigd vanaf de identificatie van de verantwoordelijke.

~~Worden vrijgesteld van de retributie, de inname naar aanleiding van werken aan of het bouwen van woongelegenheden door erkende maatschappijen voor sociale woningbouw;~~

- ~~• het uitvoeren van werken aan het openbaar domein in opdracht van openbare besturen;~~
- ~~• het uitvoeren van werken aan het openbaar domein door nutsmaatschappijen;~~
- ~~• Het kosteloos uitvoeren van werken aan het gemeentelijk patrimonium, uit hoofde van een daartoe afzonderlijk opgestelde overeenkomst met de gemeente, naar aanleiding van werken die een particulier uitvoert voor eigen rekening. In dit geval is de inname van het openbaar domein voor de duur van de particuliere werken, zoals omschreven in voormelde overeenkomst, van deze retributie vrijgesteld.~~

...

26. Huren en gebruik gemeentelijke culturele infrastructuur

...

6. Tarieven dranken.

De gebruiker van de culturele infrastructuur is er toe gehouden dranken (bieren en frisdranken) af te nemen in de basisinfrastructuur (met uitzondering van de buurthuizen en het woonhuis of vertelzolder wanneer deze laatste afzonderlijk verhuurd worden). De specifieke lijst van dranken wordt vastgesteld door het College van Burgemeester en Schepenen. Wijn valt buiten deze afnameplicht maar is wel op aanvraag te verkrijgen. Sterke dranken, aperitieven, koffie en energiedranken vallen eveneens buiten deze afnameplicht en zijn ook via het gemeentebestuur niet te verkrijgen.

Het is de gebruiker verboden om in die culturele infrastructuur waar de gebruiker gehouden is drank af te nemen, andere bieren of frisdranken te verkopen en te verbruiken dan deze voorzien op de tarievenlijst.

De tarieven worden als volgt bepaald:

Eenheidsprijs = aankoopprijs bij de door het College aangeduide leverancier (exclusief BTW) + **10% vaste afschrijfkost voor investeringen in tooginfrastructuur** + 20% winstmarge voor niet-alcoholische dranken en 25% winstmarge voor alcoholische dranken. Totaal = eenheidsprijs excl. BTW (verkoopprijs) te verhogen met geldende BTW-tarief.

Voor gebruikers die vaten afnemen, wordt een bijdrage van 1/20^{ste} van de aankoopprijs per koolzuurfles exclusief BTW per verbruikt vat aangerekend. Op deze bijdrage wordt geen winst afgenomen.

Bij thema-avonden kunnen bij wijze van uitzondering speciale bieren aangevraagd en aangeboden worden. De aanvraag gebeurt gemotiveerd en schriftelijk bij het College van Burgemeester en Schepenen en wordt toegestaan of afgewezen na advies van het evenementenloket. Wanneer deze uitzondering toegestaan wordt, wordt aan de organisator in kwestie steeds een volledige bak aangerekend, ongeacht of deze bak volledig verbruikt is.

Wanneer de bak niet volledig verbruikt is, wordt ook het leeggoed aangerekend. De prijs wordt bepaald op basis van het bovenstaande standaardprincipe.

...

29. Plaatselijke Openbare Bibliotheek Sint-Michiel.

| | |
|--|-----------------|
| <i>Erkende onthaalouders, scholen, rusthuizen, dagverblijven en gemeentediensten, studenten</i> | <i>gratis</i> |
| <i>Personen jonger dan 18 jaar</i> | <i>gratis</i> |
| <i>Personen ouder dan 18 jaar</i> | <i>€ 5,00</i> |
| <i>Nieuwe lidkaart bij verlies van oude lidkaart</i> | <i>€ 2,50</i> |
| <i>Reservatie per week per materiaal</i> | <i>€ 0,50</i> |
| <i>Maning per te laat binnengebracht materiaal Per item per dag</i> | <i>€ 0,20</i> |
| <i>Herinneringsbrief</i> | <i>gratis</i> |
| <i>Aanvraag interbibliothecair leenverkeer</i> | <i>€ 3,00</i> |
| <i>Inkomgeld bij occasionele activiteiten</i> | <i>variabel</i> |

35. Buitengewone prestaties op de begraafplaats bij crematie

| | |
|--|-----------------------|
| <i>Per ½ uur (max. 1 uur in totaal)</i> | <i>€ 25,00</i> |
|--|-----------------------|

~~36-35. Ontgravingen~~

~~37. 36. Ceremonie bij huwelijksplechtigheden~~

~~38. 37. Afleveren van elektronische identiteitskaarten en verblijfsdocumenten~~

| | |
|--|----------------------------|
| Uitreiking elektronische identiteitskaart voor Belgen en kaarten en verblijfsdocumenten, uitgereikt aan vreemde onderdanen, bedoeld in artikel 1, eerste lid | € 18,00 |
| Uitreiking biometrische kaarten en verblijfstitels uitgereikt aan vreemde onderdanen van derde landen, bedoeld in artikel 1, eerste lid | € 20,00 |
| uitreiking elektronische identiteitskaart voor Belgen, voor Belgische kinderen onder de 12 jaar en verblijfsdocumenten uitgereikt aan vreemde onderdanen, bedoeld in artikel 1, eerste lid en tweede lid, via de spoedprocedure met levering in de gemeente (D+2), zoals voorzien in de omzendbrief III/32/3303/16 en latere wijzigingen | € 110,00 |
| Uitreiking elektronische identiteitskaart kinderen < 12 jaar, bedoeld in artikel 1, tweede lid | € 7,00 |
| Uitreiking elektronische identiteitskaart voor Belgen en voor Belgische kinderen onder de 12 jaar, bedoeld in artikel 1, eerste lid en tweede lid, via de extreme spoedprocedure met gecentraliseerde levering (D+1), zoals voorzien in de omzendbrief III/32/3303/16 en latere wijzigingen. | € 110,00 |

| | |
|--|-----------------------|
| A. NORMALE PROCEDURE: | |
| <i>Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID)</i> | <i>€ 18,00</i> |
| <i>Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID)</i> | <i>€ 7,00</i> |
| <i>Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: E, E+, F en F+ kaarten</i> | <i>€ 18,00</i> |

| | |
|--|-------------|
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: A, B, C, D, H, M en N kaarten | € 18,50 |
| B. SPOEDPROCEDURE MET GECENTRALISEERDE LEVERING VAN DE KAART EN PIN/PUK BIJ DE ALGEMENE DIRECTIE INSTELLINGEN EN BEVOLKING VAN DE FOD BINNENLANDSE ZAKEN - BRUSSEL: | |
| Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID) | € 135,00 |
| Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID) | € 125,00 |
| C. SPOEDPROCEDURE MET LEVERING VAN DE KAART EN PIN/PUK BIJ DE GEMEENTE: | |
| Elektronische identiteitskaarten voor Belgen (eID) | € 110,00 |
| Elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder twaalf jaar (Kids-ID) | € 100,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: E, E+, F en F+ kaarten | € 110,00 |
| Elektronische verblijfsdocumenten afgeleverd aan vreemdelingen die legaal op het grondgebied van het Rijk verblijven: A, B, C, D, H, M en N kaarten | € 110,00 |

~~39.~~ 38. Afgifte van administratieve bescheiden

39. Genealogische opzoeken (stamboomonderzoek).

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| Genealogische opzoeking: | € 10,00 forfait + € 10,00/akte |
|---------------------------------|---------------------------------------|

Artikel 2

Deze aanpassingen aan het algemeen retributiereglement treden in werking 5 dagen na bekendmaking.

Artikel 3

Deze beslissing wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

Personeel

10. Gemeentepersoneel - wijzigen personeelsformatie

Bevoegdheid en juridische grond

Volgens artikel 41, tweede lid, 2° van het Decreet over het Lokaal Bestuur is de bevoegdheid van de raad met betrekking tot (onder meer) het organogram, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling geen exclusieve bevoegdheid meer en kan ze gedelegeerd worden naar het College van Burgemeester en Schepenen.

De gemeenteraad besliste in zitting van 25 april 2019 enkel de bevoegdheid om de rechtspositieregeling en het arbeidsreglement vast te stellen te delegeren.

Sedert de invoering van het DLB wordt de formatie niet meer opgelegd als verplicht instrument. De personeelsformatie blijft gelden zolang de raad - of, na delegatie, het bevoegde orgaan - de personeelsformatie niet opheft of door iets anders vervangt. Tot dan blijft de aanstellende overheid eraan gebonden bij het opstarten van een sollicitatieprocedure. De regels die het bevoegde orgaan stelt, zijn immers bindend voor de aanstellende overheid.

De personeelsformatie bevat de opsomming van het aantal en de soorten betrekkingen, met uitzondering van de betrekkingen die in contractueel dienstverband ingesteld worden ter uitvoering van de

werkgelegenheidsmaatregelen van de hogere overheden. De personeelsformatie bevat enerzijds statutaire betrekkingen en anderzijds contractuele betrekkingen. In 2015 werd onder begeleiding van CC Consult de personeelsformatie volledig herzien. Voor de diensten die de gemeentelijke kernactiviteiten voor hun rekening nemen (ondersteunende diensten, burgerzaken, milieu, stedenbouw, ...) werd hoofdzakelijk voor een statutaire invulling gekozen. Voor de 'zachte' sectoren (vnl. de verschillende vrijetijdsdiensten) waar de activiteiten hoofdzakelijk voortvloeien uit beleidskeuzes, opteerde het bestuur zo maximaal mogelijk voor contractuele invulling. Voor de technische uitvoeringsdiensten werd een evenwichtige verdeelsleutel (+/- 50-50) toegepast.

Feiten, context en argumentatie

Sinds 2015 werden diverse wijzigingen van de personeelsformatie doorgevoerd. Opnieuw dringt zich een wijziging op.

Betrekking: contractueel deskundige aankopen en contractenbeheer (niveau B1-B3)

Tot op heden behoort het pakket overheidsopdrachten tot de opdracht van de deskundige patrimonium. Dit pakket houdt de opmaak van alle dossiers inzake overheidsopdrachten in, zowel toetsen aan het wettelijk kader als onderhandelingen voeren.

Een verdere combinatie van patrimoniumbeheer en overheidsopdrachten is echter door de integratie OCMW-gemeente niet verder haalbaar omdat het patrimonium van het OCMW werd toegewezen aan de patrimoniumbeheerder van de gemeente.

Sedert de integratie is er binnen de financiële dienst een aankoopcentrale opgestart die ervoor zorgt dat overheidsopdrachten sneller, beter en efficiënter worden aangestuurd. Dit heeft reeds heel wat besparingen opgeleverd voor onze organisatie. De deskundige patrimoniumbeheer maakt deel uit van deze aankoopcentrale en zorgt voor het opmaken van alle dossiers voor gemeente en OCMW. Voorheen werden dossiers opgemaakt en opgevolgd door de diensten zelf. Iedere dienst werd dus ontlast.

Voor gemeente en OCMW werd in de laatste jaren ferm bespaard. Het inzetten op een goed beleid inzake overheidsopdrachten moet worden verdergezet. Daarenboven is terugkeren naar de vroegere situatie geen optie want dan staan alle diensten weer zelf in voor hun dossiers m.b.t. overheidsopdrachten en komt de samenwerking met andere besturen om grote opdrachten uit te schrijven op een lager pitje te staan. De besparingen door samen te werken met andere besturen zouden teniet gaan, de diensten zouden minder de finesses van de wet op overheidsopdrachten en onderhandelen kennen en de hogere efficiëntie door centraal aan te kopen zou verloren gaan.

De functie wordt voltijds voorzien en zal onder andere volgende taken inhouden:

- overheidsopdrachten
- opvolgen van de subsidieoproepen en deze doorspelen aan de verschillende diensten binnen onze organisatie
- contractenbeheer
- notariële akten m.b.t. aankoop en verkoop van gronden, gebouwen, ...
- kerkfabrieken
- intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- GAS
- verbintenissen binnen het DKO-verhaal
- verzekeringen (back-up)

Al deze taken hebben een link met de dienst 'financiën'. Vandaar dat de formatie van de financiële dienst wordt aangepast.

Financiële impact

De budgettaire impact bedraagt € 60.133.
Het budget moet worden voorzien bij budgetwijziging en moet worden opgenomen in de meerjarenplanning.

Adviezen en visum

Het MAT, in zitting van 11 februari 2021, gaat akkoord met het voorstel.
Het Hoog Overlegcomité van 16 februari 2021.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1

Volgende wijzigingen worden aangebracht aan het contractuele kader:
in niveau B:

- invoeren 1 VE deskundige aankopen en contractenbeheer

| rang | functionele loopbaan | graadnaam | Huidige formatie | Nieuwe formatie |
|--------------|-----------------------------|------------------|-------------------------|------------------------|
| NIV.B | | | | |
| Bv | B1-B3 | Deskundige | 11,5 | 12,5 |

BESLOTEN

A-PUNT

WONEN EN OMGEVING

Ruimtelijke omgeving

11. GECORO - aanduiden nieuwe afgevaardigde van de politieke fractie sp.a als waarnemend lid

De gemeenteraad duidt een nieuwe afgevaardigde van de politieke fractie sp.a aan als waarnemend lid in de GECORO.

SAMENLEVEN

Vrije tijd

12. Beoordelingscommissie subsidies evenementen, projecten en buurtfeesten - aanstellen leden: verdaging

Alle raadsleden gaan akkoord met de verdaging van dit punt naar de volgende zitting.

De zitting wordt beëindigd om 22:04 uur.

De algemeen directeur,

De voorzitter van de raad,

Els Persyn

Chris Delneste